

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Wed 12/9/2020 11:03:14 AM
Subject: RE: nota coronacoachapp in Marjolein
Received: Wed 12/9/2020 11:03:14 AM

Top

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
 06 (10)(2e)
 (10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 09 dec. 2020 12:00 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: nota coronacoachapp in Marjolein

Ik heb dinsdag UMCU weer gesproken. Ze zijn aan de slag om een subsidie voor de coronacoachapp bij ons aan te vragen. Beschikking en middelen volgen dan begin volgend jaar, UMCU zag dat niet als bezwaar. Wjz kijkt en denkt constructief mee. Umcu gaat op ons verzoek voor structurele borging ook nog met verzekeraars in gesprek, ook voor extra dekking op de korte termijn.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 december 2020 22:16
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: nota coronacoachapp in Marjolein

Oke toch goed bezig hoor!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
 0 (10)(2e)
 (10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 07 dec. 2020 9:52 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: nota coronacoachapp in Marjolein

Ha (10)(2e)

Zondagavond kwam ik erachter dat er nog een open einde was mbt de dialoog over de Coronacoachapp (of coronacheck – verzoek UMCU++ en Luscii) en het verschil van inzicht over de vraag of de beschikbaarheidsbijdrage een oplossing zou hebben geboden. En de achterliggende discussie of NZa eigenmachtig die verkenning had kunnen doen, of eerder had moeten voorleggen aan VWS (PZo).

Vanuit PZo heeft (10)(2e) je eerder al een notitie doen toekomen. Die heb je al afgedaan. Wat nog restte was de reactie van de NZa. Die kostte wat meer tijd (en is daarna bij mij blijven liggen, met excuus).

Kort en goed: Met dezelfde regels blijven de meningen verdeeld. NZa had al aangegeven dat het wel 'een geitenpaadje' was. VWS vond dat paadje niet bestaand.

Advies om het er verder bij te laten. Is ook de wens van zowel NZa als PZo. Veel belangrijker is dat er via de subsidieroute nu wel een (breder) pad lijkt te zijn gevonden.

Omdat (10)(2e) veel meer affiniteit met die zoektochten heeft met ook WJZ en DUS-I heeft zij de coördinatie overgenomen en is er zicht op een forse co-financiering vanuit VWS voor een aantal maanden. Naast de kosten die partijen zelf gaan dragen. Daarover op een passend moment een update.

Maar bij deze dus de afwikkeling van de eerder nogal hoog oplopende discussie over de eerder genomen route van de Beschikbaarheidsbijdrage.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 19 november 2020 09:40

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: nota coronacoachapp in Marjolein

Hoi (10)(2e)

Dank voor je reactie. Even voor mijn informatie, is dit ook de reactie die (10)(2e) aan jou heeft meegegeven of moet ik dat los zien?

Wij hebben verder nog geen reactie ontvangen namelijk. En de reactie van de NZa is niet op basis van de nota he, maar wat wij eerder hebben afgesproken?

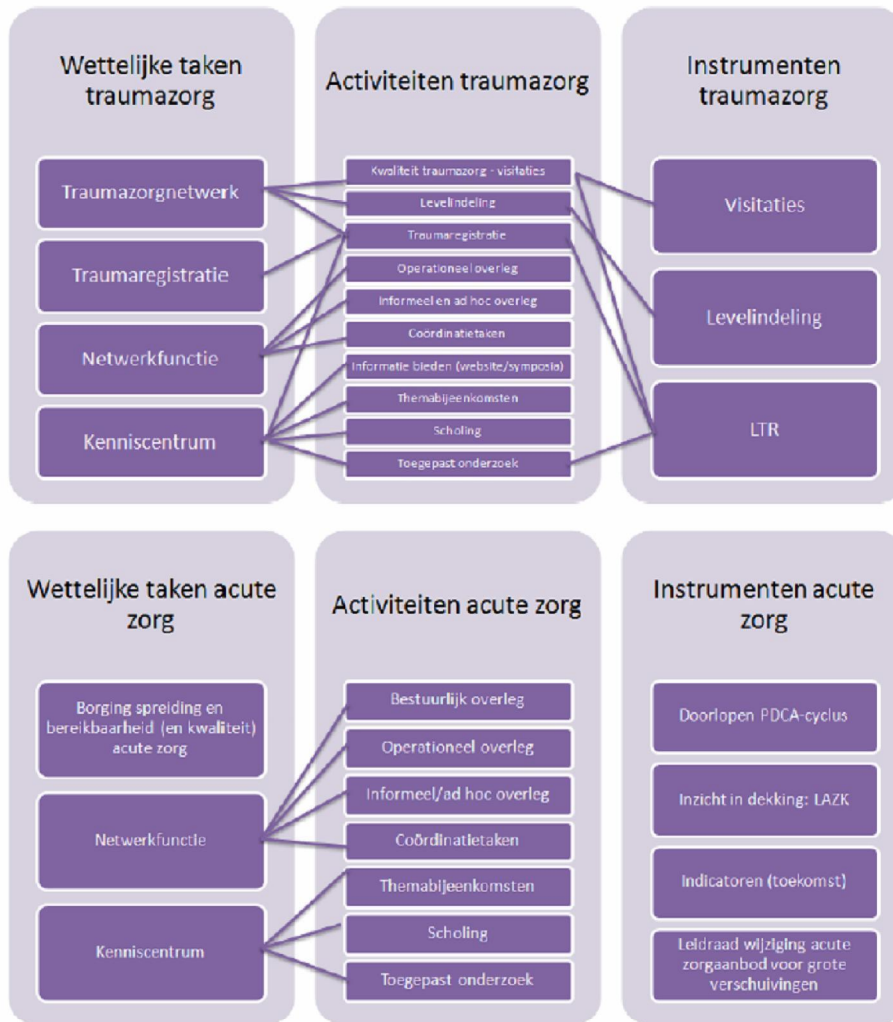
Met betrekking tot jouw vraag, misschien kan ik het nog wat verduidelijken. In de aanwijzing staat de volgende tekst:

(11)(1)

Het rapport heb ik toegevoegd in de bijlage. En pagina 16 hieronder ingevoegd. Dit laat heel duidelijk zien dat de ROAZ'en een kennisfunctie hebben en dat hun taken gericht zijn op het coördineren en informeren over acute zorg en traumazorg. Met betrekking tot de **acute zorg** hebben zij een netwerkfunctie (borging spreiding en bereikbaarheid), maar dat ziet puur op het coördineren van de acute zorg. Met betrekking tot de **traumazorg** voorzien zij ook in het op peil houden van de kwaliteit en verzorgen zij scholing. Zie verder hieronder. Geen van deze taken richt zich op de ondersteuning van de eerste lijn. Het moet dus gaan om één van de activiteiten hieronder genoemd binnen de **acute zorg of traumazorg**. De coronacoachapp biedt geen acute zorg of traumazorg, het richt zich op advies in de thuissituatie (wat waarschijnlijk geen verzekerde zorg is) of zorg zoals huisartsen plegen te bieden. Daarnaast behoort het verlenen van zorg ook niet tot de taken van de ROAZ'en. Biedt dit helderheid?

Doel

Het optimaliseren van de beschikbaarheid, de bereikbaarheid en kwaliteit van de acute zorg in de regio, zodat een patiënt of groep patiënten (in geval van rampen en crises) met een acute zorg vraag zo snel mogelijk op de juiste plaats de juiste zorg ontvangt.



Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 18 november 2020 23:59

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: nota coronacoachapp in Marjolein

Hoi (10)(2e),

Dank nog. Reactie bleef uit omdat NZa in alle hectiek van deze tijd niet toekomt aan de toelichting op wat zij als smal maar begaanbaar 'geitenpaadje' zagen.

De crux zit in deze zin:

In de aanwijzing Aanpassing beschikbaarheidsbijdrage traumazorg is de zorg verder afgebakend met een verwijzing naar het rapport LNAZ, waar de taken en bevoegdheden van de ROAZ' en in zijn uitgewerkt. De beschikbaarheidsbijdrage aan de ROAZ is daardoor beperkt

Met verwijzing hiernaar wordt geconstateerd: "Er wordt niet voldaan aan de voorwaarden als hierboven uiteengezet."

Voor mij als lezer is daarmee niet duidelijk **waaraan** dan niet voldaan wordt en **waarom** niet. Dat is nu impliciet gebleven. Maar de eerstvolgende stap is als aangegeven een reactie van de NZa.

Parallel zijn we inmiddels het pad van subsidie aan het bewandelen. Ook best wel een geitenpaadje, zo blijkt nu. Maar de geit is er nog niet van afgevallen, dus er is hoop ☺

Dank en groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 11 november 2020 10:37

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: nota coronacoachapp in Marjolein

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgevoegde memo over de beschikbaarheidsbijdrage heb ik in de lijn gedaan.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 9 november 2020 17:36

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: nota coronacoachapp in Marjolein

Ha beiden,

Zojuist heb ik bijgevoegde nota in de lijn gedaan. (10)(2e) had via (10)(2e) verzocht om een nota ter informatie over de beschikbaarheidsbijdrage n.a.v. de coronacoachappsoap. Er wordt dus niet om een akkoord gevraagd, het is enkel ter informatie.

Nog bedankt (10)(2e) voor het voorhand meelezen. De parafeerroute is als volgt: (10)(2e)

Groeten,

Ook namens (10)(2e)

(10)(2e)